四庫全書

史部

經義考卷六十二

翰林院檢討朱彛尊撰

易六十一

方氏鯤易盪

二卷

存

鯤自序曰余弱齡讀易困章句二十餘年始受衍圖

之法蓋衍先後九圖也其法叅伍錯綜至變至神九圖既彰易道思著不必鉤深索隱也戊寅秋授經江上衍圖畢思易卦之作羲皇以盪為序豈非欲盡卦之材乎觀其序而八卦之性情六十四卦之發揮思過半矣於是因之作易盪卦義

李延昰曰鯤守夢明桐城人侍御大鎮之弟侍郎孔炤之從父也

鮑氏觀白易說

二卷

存

附載山草堂集

郝敬序曰余宰永嘉時吳興鮑觀白士龍氏為郡博士治易嘗從先輩講良知善談名理余就而問易手書所言於册見示卑之無甚高論忽以為老生常談耳乾坤而後遂闕如罷官歸來下帷覃思取鮑子言復之旁薄道理導窾批却豁然四解深恨當年未竟其緼也余晚歲學易三益之友如鮑子眞空谷之足

音也録其遺草以當蘭金

張氏伯樞易象大旨

三卷

存

徐威全曰伯樞山陰人

吳氏桂森象像述

五卷

存

桂森自述曰象像述者述啓新先生錢子之易也先生有象像三書曰管見曰像抄曰續抄其大旨以乾坤兩畫為人儀以天地雷風水火山澤八物為人象而謂之像者以全象備於人則人必成其為象斯成其為人也惟知像象為人而乃知一卦一爻皆人身中物爻象之辭皆言人身上事故易至深也而實至顯至頤也而賾至近三書之外又畫人象圖以析其義斯義也啓鑰開關無異以司南指來學之路也然

則先生之書詳矣又何必述乎蓋森於庚戌受業於癸丑設臯比延先生於東林得覩像抄隨讀隨聽而見先生之言不盡於書也又於丁巳負笈龜山得讀續抄朝夕從遊而見先生之意不盡於言也於是間有所述以呈先生先生為面訂之惜未及半而先生逝矣夫先生之書猶不足盡先生而況述之者又安能彷彿先生乎然而寧述焉者使有好易者見之知像象之旨其意不在於言而言不在於書若此天啓

乙丑十一月

嚴繩孫曰桂森字叔美無錫人從顧端文高忠憲諸公講學以序貢應廷試歸遂絕意仕進學易於毘陵錢啓新先生日夜探索幾忘寢食天啓中逆璫毀東林書院及璫敗叔美亟謀興復建麗澤堂又購小齋曰來復講易於其中學者稱為素衣先生

鄭氏維嶽易經意言

六卷

存

高兆曰維嶽晉江人意言六卷萬歴壬寅自序戊申刋於建陽

吳氏繼仕周易象變述旨

二卷

易辭述旨

二卷

易占

一卷

易數

三卷

俱未見

休寧名族志吳繼仕字公信以貢授耀州判官

華氏時亨周易箋注

未見

錢謙益曰無錫華時亨字仲通學於高忠憲忠憲之

被急徵也仲通先期刺知之忠憲整衣冠依彭咸之

遺則仲通相之也奄黨詰責漏泄甚厲人咸指目仲

通監司素重仲通得不問忠憲既没仲通褒衣大帶

自命東林弟子門人日益進甲乙以後著書不輟有

春秋法鑒録又箋注易書三禮

唐氏大章易經合疏

未見

黄虞稷曰仙遊人

黄氏渾周易如是編

二卷

未見

建昌新城縣志黄渾字會泉萬厯中貢生永安教諭

陸氏基仁易元

未見

平湖縣志陸基仁字元卿太學生著易元尚書傳詩

説纂元禮記遵𥨊諸書

喻氏有功周易懸鏡

七卷

存

甘士价曰高安喻混初嗜性命之奥究象數之微教授湖湘游於閩粤燕薊吴越足跡半天下蒐羅易奥逾四十年得諸異人講授為多晚與新都胡圭方契論演周易懸鏡七卷首明太極河圖洛書之秘次陳意言象數之微又次闡先後天策軌之妙又次載歷

代帝王經世甲子之序而末纂左國䋲象占驗井郭氏洞林附之學者得此用易如鑑照然謂之懸鏡不誣也

劉宇序曰是數相傳為宋邵康節先生作余按康節之學具在皇極經世一書而經世實用則周天之數一十二萬九千六百分部而倍之以極乎二萬八千二百一十兆九百九十萬七千四百五十六億以盡乎萬物之數大而天地小而動植飛走莫不有數存

焉初無有云軌與策者是軌策之數非康節作也載觀祝泌經世鈐其傳康節之學乃云以字翻切視何聲音配爲天地卦以卦中動靜起元會運世得數若干以屬何甲乙數因之以定萬物之生滅洪纖曲折推測惟艱一差百謬千里毫釐是故非一宿所能辨也然世稱康節應對如響亦何神速如是意者必操易簡之術一覽了然若軌策者其遺法與不然何經世以千百十零配元會運世而軌策與之同法若出

一人之手邪喻君混初數學淵源於康節採摘百家
彙而成帙曰周易懸鏡問序於余余惟康節皇極經世
書讀者如入暗室茫無所覩得是説而照之可辨毛髪
然則此鏡之懸也不獨可照令人之吉凶悔吝亦可
照古人之微詞奥義是則可傳也
繆泳曰喻有功字若無又字混初高安人
馮氏存員大明中天易
未見

繆泳曰存貞嘉興人未詳其名李少卿日華序其書

徐氏爀易旁通

一卷

未見

孫氏纘宗易說

未見

陸元輔曰纘宗字克承婺源人諸生精研易理著有

易說

潘氏士龍演易圖說

一卷

存

蔣義淳曰鳳儕先生隆冬盛暑手不釋易雖疾病之際亦未嘗離也蓋寢處其中五六十年矣自謂所畫八卦圖與前聖合轍人能盡心於此則易之理未嘗晦也淳接而讀之所謂理數合一不外是矣

洪氏守美易說醒

四卷

存

曾化龍序曰諸經顯而易幽商瞿子木而後代有醒其義者京房以卜筮醒之程朱以義理醒之古猷洪生在中研精歲月彙諸家語錄而導擇之標其名曰易醒此非學一先生知見所能料量也昔伊川生平得力在易傳嘗曰吾四十以前講誦五十以前研究六十以前紬繹六十以後著書傳之成猶未敢輕以

示門人洪生起韶年而刳心此道淵然開愚而符聖
可以表章訓詁而為歷世儒者之功臣已

張氏汝謙讀易記

未見

鄭元慶曰張汝謙字大若例貢生承父天德之志為
之

余氏叔純周易讀

五卷

存

徐剛振曰余叔純字與文別字銘金遂安人周易讀五卷前有圖說易名易用方相國逢年序之近仁和張氏振淵輯說統頗采用其說

吳氏從周易經明訓

未見

陸元輔曰從周字文卿婺源人以貢司教桐城轉國子監正陞杭州通判以講學明道為務學者稱平沙

先生

陸氏起龍周易易簡編

四卷

存

起龍自序畧曰余小子獲授經於職方成王周夫子得睹蘇長公紫溪兩先生易解開發蒙穉既而廣搜博采漢唐宋以來注疏暨家藏未刻本筆之成帙猶病其頤而雜乃始遡流窮源歸根易簡融會諸名公

精易理參以管窺彙而成編示家子弟承先訓也

錢金甫曰陸起龍字雲從上海人文裕公深之曾孫

吳氏曰慎周易本義翼

未見

惲日初曰嚴仲於易有據卦理印合心得者有本心得發揮卦理者語不必仍舊而證據各見從來義不必創獲而會歸要期當可簡而切該而旨四通而一致

高世泰曰巖仲吳先生壺隱金閶其於易也飲食寤寐於其中本義翼之外又有揲之以四解冥搜旁通無不入妙

梅氏士昌周易麟解

十二卷

未見

士昌自序曰昔孔子學易而曰假我數年可以無大過且欲天下萬世皆無大過遂作春秋以紀二百四

十年吉凶悔吝得失憂虞之事令讀者省焉故知春秋者魯之史易之明證凡理象辭占與人事得失是非左右符契者也余因是輯周易麟解一十二卷以昭明夫例例則易某卦某彖某象某爻某辭春秋某國某人某事以之綱列目陳事理比屬觀者易見然非余私例也明夷之彖曰內文明而外柔順以蒙大難文王以之内難而能正其志箕子以之爰循孔子故例摘而詳之使世人知周易為萬世寡過之書春秋為萬

世易占之通例苟從此明憂患與故知幾洗心其於道也殆庶幾焉

徐盛全曰宣城諸生梅士昌撰周易麟解十二卷以春秋事實釋卦爻象占天啓甲子自爲之序

徐氏奇周易卦義

二卷

存

陸元輔曰奇字而法會稽人其書陸公夢龍爲之序

洪氏化昭日北居周易獨坐談

五卷

存

化昭自述曰日北居談易每一卦六爻合成一片不知者以為迂而非迂也發揮文王周公心事不知者以為鑿而非鑿也謂之獨坐談聊以自娱不可以語人也

馬氏元調易說

六卷

未見

黄虞稷曰嘉定人

沈氏瑞鍾周易廣筌

二卷

存

繆泳曰瑞鍾字德培平湖人

林氏有桂易經觀理說

四卷

存

有桂自序曰易之為書學者難言之非難於象之賾陳也非難於爻之參錯也難於理之深廣而變易即不離象爻實不囿象爻非通變達道者無以會其旨而窺其奥也今之讀易者大槩掮涉象爻而陰陽之體撰鮮能探索甚至習解支離憑臆立旨畢生談易於理茫然程子所云得於辭不達其意者也予深有

慨於世習之非乃索傳義之精微參以諸儒之說命為周易觀理集說噫舍理而求易猶觀水而昧其源象爻雖明安所用之記曰易以道陰陽蓋言道其理也若象占是泥指為卜筮之書則於世教無闗矣崇禎戊寅二月

徐盛全曰有桂字似阜福州人為邵武教官

陳氏履祥孔易鼓

一卷

存

履祥自序曰易之作也本於河圖用於蓍卦於今舍圖數而言易不得執圖數而言易不得狥蓍策而言易外蓍策而言易俱不得我惟得之孔子孔子曰聖人立象以盡意曰天地設位而易行乎其中矣夫意其盡於中乎中者河圖五十之數也在天地則為水火木金之土東西南北之中在人則為心肝脾肺之腎精神魂魄之意學易者由象得意即意致中契之於

圖位蓍卦之內而通之乎圖數蓍策之外遊於羿之彀中而不中哉故竊取孔聖彖象大傳而為之彀其義文之易不復作注脚者孔子之外無加矣不能有加於孔易之外亦不容有缺於孔易之內因命之曰孔易彀云

王氏立極 易經解惑 學易隨筆

未見

許氏順義 易經三注粹抄

四卷

存

徐臧全曰和齋許氏順義字時制晉江人

張氏嘉猷易經要旨

未見

畢氏午明周易家訓

三卷

存

按畢氏失其名午明其字也杭州人

王氏祚昌周易敝書

五卷

存

祚昌自序曰予幼多病罔預他事先子授之易鈍弗解也萬歷甲寅先子棄世把遺經不忍讀久之不忍不讀乃書易作小册納袖中隨時便記自甲寅至癸亥小册應風灰敗矣題曰敝書其友曰敝而新之易

道也因更楮而稍為之辭

張雲章曰祚昌字玄翼瑞安人

樊氏直卿易林

未見

高世泰曰黄岡樊長卿以貢入北雍謁選知德陽縣所著有易林詩林禮林樂林凡五十五卷又有中庸繹中庸舉正又取大戴記曾子十篇為孝經傳

王氏良易贅

一卷

存

艮自序曰有言非得已也不得已而為之言必因前人之缺畧譌謬而後發其所證以補正之也無其説之謂缺有其説而未盡之謂畧有其源而淆之之謂譌無其源而横决其流之謂謬有缺有畧補之可也有譌有謬正之可也無缺畧譌謬而必欲以言見於世是譫也譫者病之所致病於人為失其常君子處

常而不失何病而為譫語哉易為萬理之所自出儒者固無不讀之也亦無不自為得之也然而未易言也易之大無不包則宜其有缺之者易之精無可喻則宜其有畧之者大故易淆精故難辨而為訛為謬者不可以計漢儒亂其數宋儒鑿其理即其有合於易而不失厥旨者要非全易矣其為缺為畧為訛為謬可勝言哉吾早歲讀易見爻之義而疑焉見卦之名而疑焉以質於人聞其告我之說而益大疑焉於

是悉屏其文獨取象以觀之以我之疑而質之象象不我告則悶然退退而益不自得也則悶益深悶極而幾忽啓焉急取而證之無不合也質之卦名而合質之爻義而合質之十翼而合質之千百世之上千百世之下而無不合此庶幾為全易乎以視夫不得其源因前人之言而務鑿以亂之者又焉得無一言以明注之哉然而缺畧不少也訛與謬則斷斷無之矣由我說而讀世儒之所謂周易者則見文周之注義

孔之兼注三聖也而孔有孔之易周有周之易文有
文之易義有義之易我亦有我之易千百世上下之
人無不各有易易固未嘗一日或變一日或失也何
有不得已而强為之言哉我贅矣
陸元輔曰歙人王艮字无悶著易贅其友始安吳懷
鄱陽史白序之
劉氏應元學易宗孔
二卷

存

按劉氏楚人筠裔其字錫山顧端文公聞其善易貽書友人詢之劉遂浮江以達梁溪訪端文於涇西草廬相與論易連晝夜端文為之傾倒其書上經論一十八條下經六條予所見者特下經耳其言曰先儒謂易以扶陽抑陰為義故易為君子謀不為小人謀後儒極賛此言有功於易愚竊笑以為不然夫陰

陽非二物也乃天地之一氣升而為陽降而為陰循環無端往來不窮孰能違天地而扶之始升抑之使降哉夫道貴得中而中為天下之定理陽以光明正大常循序而進於中陰以闇昧偏小常躐等而過於中是故聖人作易立奇偶象陰陽為君臣為父子為夫婦教天下後世知陰之從陽即臣之從君子之從父婦之從夫兢兢業業不敢一毫過差以

先於陽立天地之大義也易三百八十四爻凡陽動則示勸陰動則示戒勸則勸其勇往擔當為陰之主戒則戒其安常守分為陽之用何嘗專為君子謀不為小人謀即試觀易中取義以大為陽以小為陰以陽為君子以陰為小人如言大過小過大畜小畜大往小往大亨小亨大事小事大貞小貞大吉小吉無不合大小而併言之未見有扶陽抑陰之

意三代以下不明處小人之道往往執扶陽抑陰之說以為高論而欲力去小人力去不得而遭其反噬則亡身敗國不可救藥悔無及矣此扶陽抑陰之說不但有悖於易且有害於易雖先儒明言愚不敢信存之俟有道正焉論亦明快非隨聲附和者

毛氏澄讀易便解

四卷

存

陸元輔曰常熟毛澄字冽甫著讀易便解四卷其子

鳳苞刋行之鳳苞後更名晉

周氏晏易微

未見

李延昰曰晏字叔夜溧陽人受易於金沙王肯堂

樊氏志張四易

未見

高世泰曰樊志張字兩同黄岡人所傳易凡四種易象易數易適易占其弟維城合而刻之

李氏呈英昭代易宗

未見

高世泰曰李呈英字開美江夏諸生著有易解易數又合焦京邵氏之學定為昭代易宗

吴氏伯先易經詳解

佚

容氏若春今易圖學心法釋義

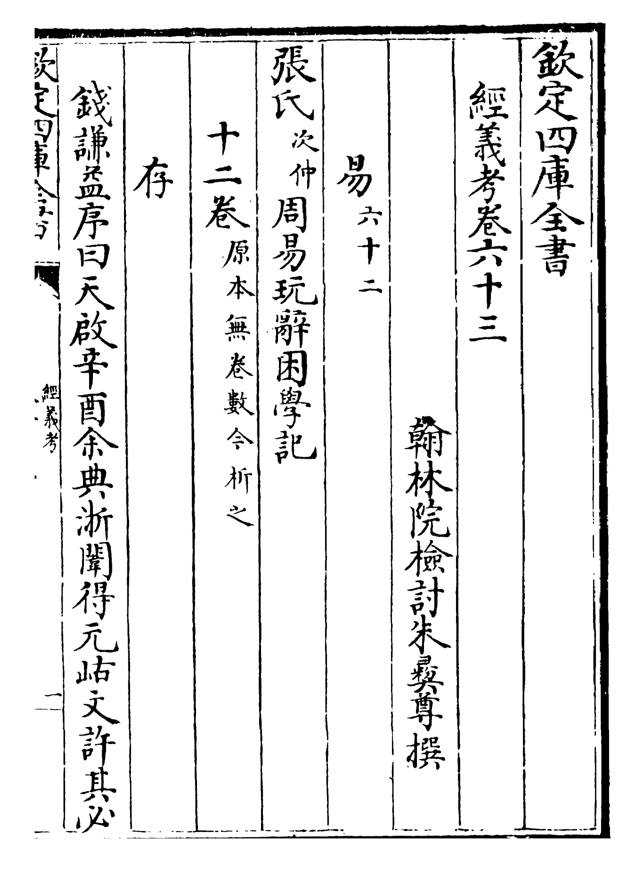
十卷

存

朱一是曰萬歷中懷寧容若春育夫撰其言稱善易者無如焦贛京房管輅及宋邵雍先生而不主王弼談理

一

經義考卷六十二



欽定四庫全書

經義考卷六十三

翰林院檢討朱彝尊撰

易六十二

張氏次仲周易玩辭困學記

十二卷原本無卷數今析之

存

錢謙益序曰天啓辛酉余典浙闈得元祐文許其必

冠南宫乃屡上公車而余言不果驗是亦遇之窮也
元祐中年多遭閔凶獨能出險脫親於不測之難老
際陽九杜門讀經旦夕忘倦則其識力之遠過有不
在文章者亦何必以南宫一第為重哉戊戌暮春泛
舟西湖元祐過訪問其家居何為對曰讀易出其周
易玩辭困學記相正大約根柢於窮理而浸淫深湛
於彖爻十翼之義浩浩瀚瀚上下數百餘家無不辨
析而折衷近古以來之譚易此其斐然者矣其辨卦

變之說非某卦從某卦而來悟因重之法八卦無自十六三十二以至六十四之說希夷康節作方圓圖繪其所自得非易本有此圖一卦六爻如主伯亞旅無此以為君子彼以為小人背反錯雜之理皆其浸淫深湛而創獲於古人所未發無論近代之士即有宋諸君子分路揚鑣亦未必遽俯而殿其後也元岵猶不自滿假謂更遲十餘年是書庶幾可成書成將與身俱隱余謂不然蒙莊氏之言曰千載而下知其

解者旦暮遇之玄經之誕妄桓譚以爲絶倫元祐之書布帛菽米之書也寧患無知之者哉

陸嘉淑曰待軒先生易記凡更二十餘年七易稿乃定先生解易一以夫子爲宗如因重之無十六三十二也卦變之非某卦自某卦來也夫子之所不言故也河出圖洛出書聖人則之圖書之外無他圖也後人因夫子之言而爲圖也卦必有主有應六爻如主伯亞旅夫子所謂相攻相取也皆先生所心得而我

輩讀易之繩準也

次仲自序曰余少而讀易不過爲帖括之學踰冠以後漸涉人事遭家多難日行於凶咎悔吝之途老來憂患轉迫端居深念寡過之道無踰於讀易也讀易之道當以夫子十翼爲宗庶幾尋流遡源可以仰窺伏羲文周三聖人之意屏跡蕭寺晝夜紬繹檢先輩箋疏傳注諸書反覆叅校期於自慊而後止蓋風雨晦暝疾病愁苦二十年如一日也賦性顓愚不敢侈

談象數又雅不信讖緯之說惟從語言文字中求其有益身心者輒便疏錄歲久成帙總不離經生習氣謬題之曰玩辭困學記困則困矣學之一字我甚愧之

黄宗羲志墓曰先生諱次仲字元岵别字待軒海寧人天啟辛酉鄉薦其言易宗王程以玩辭為本

顧氏樞西疇易藁

三卷

存

嚴繩孫曰字所止涇陽先生之孫天啟辛酉舉人與

老友周夢華公西殫精易學共立說成一家言

陳氏仁錫羲經易簡錄

八卷

存

陸元輔曰仁錫字明卿長洲人天啟壬戌賜進士第

三人歷南京國子監祭酒卒謚文莊二書未第時作

黃氏道周易象正

十四卷

存

孟應春曰崇禎庚辰八月夫子在西庫始作此書初成二十四圖又逮繫北寺毒痛之下指節初續又為六十四象正崑山朱生永明冒難入北寺覩為夫子櫛沐鈔得是書然尚缺畧有十之六七耳壬午放歸在靖海寺苦欲録本夫子在病中恐不復完黽勉畀

之故崑山清江各有初本及應春侍夫子至九江西林寺夫子病瘧初瘳亟覓筆紙曰及我在不定此本後世誰復能定之料理三十日將有次第而應春以家報趣歸夫子獨在蕭寺無復酬對之煩此書始能就緒別後應春至留都乃聞夫子賜環之命遣僕報夫子歸夫子猶以是書未完留連江渚既發疏謝病乃扁舟過錢塘聞是本已就留陳太史彥升處則是書以彥升本為正也

朱朝瑛曰瑛先歲見三易洞璣玩之未有所得既在旌德邑小事稀山清水穆乃稍探討別爲三易與洞璣叅契壬午夏月先生來大滌山中瑛以三易請正先生以爲不謬因相與極論三四晝夜雖無足發之能頗盡一隅之致矣及見象正初本意欲借歸而先生堅以爲未定既十月先生以完本寄彥升又屬彥升若傳播必與朱美之參定不知何以佐高深者捧塊而附泰華誠還顧瞠然未知其可也

鄭開極序曰石齋先生以道德起漳南訓導其鄉榕檀之下戶屨常滿迨抗顔言事就繫圜扉午門赤杖創殘未愈血裹猶存猶作六十四圖示非寺從遊之士其出都門也以易傳授豫章楊機部廷麟機部以絶學當傳大賢難遇慨然欲挾策相從讀書鶴鳴山十年不出事雖不行爲士林所重其至臨安也築大滌山房欲以平生著述扃閉山中俟象正告成當簪筆披衣呈章非斗及之江楚徧冊葦岸昕夕研窮益

覃精三十餘年而後克就若是其成之不易也昔蘇文忠播遷儋耳阻風合浦時尚書論語易注盡在舟中撫卷謂子過曰是書世無副本我其終濟兩賢之遇何其相似而其志又相符也然坡公以名山之業揚一代之英先生承四聖之傳啟千秋之緒其志雖同而先生似過之矣嗚呼聖人作易之憂患遠在百世先生著易之憂患近在當時故寧為成仁蹈義不欲為樂行憂違寧為滅頂之凶不欲為遯世之哲其

所爲報國恩而酧學術者期無愧於聖賢而已易曰澤无水困君子以致命遂志此即先生之易也先生爲余鄉先生余於視學兩浙始得覩易學之全亟授之梓而誌其著述之槪於右

三易洞璣

十六卷

存

黄宗羲曰漳海之學如武庫無所不備而尤邃於易

歷三乘易卦為二十六萬二千百四十四以授時配之交會閏積贏縮無不脗合詩與春秋遞為文象屯蒙而下兩濟而上三千一百二十五年之治亂燎若觀火

高佑釲曰先生字幼玄號石齋漳州鎮海人天啟壬戌進士改庶吉士除編修遷右中允以言事為民崇禎丙子復官陞左諭德掌司經局後死於難

倪氏元璐兒易

內儀六卷外儀十五卷

存

陳濟生曰公字玉汝上虞人天啟壬戌進士改庶吉士官至戶部尚書兼禮部尚書翰林院學士甲申三月京師陷死之

蔣雯階曰公作兒易兒者娃也其義孩言童蒙也有內儀有外儀曰原始為易冒易生易準易至易則易衍易行易能曰正言為易居曰能事為易適曰盡利

爲易列易位易數易兼易倚易推易求易見易類易嚮易治易作曰曲成爲易會易通易小易初曰申命爲易相易教天地之闔闢日月之明晦晝夜之通復世會之升降人事之數古今之變盡於此矣殆發機於筮焉其學渾淪無端與漳浦黄公道周角立成家而通權達變殆又過之

龍氏文光乾乾篇

三卷

存

文光自序曰文光髮種種矣百年將半爲日若短夫子不自道乎假年學易易通上下而言在君有君之用臣有臣之用父有父之用子有子之用以至事物莫不皆然且合聖凡而言故作經立教使夫婦之愚皆可與知與能故六龍一人皆有一日皆有孔子全以人說易人能盡道最難乃設爲警懼戒謹之辭使天下爲人者皆可勉而至焉易曰終日乾乾此語最

盡竊顧時習之矣

繆泳曰馬平人天啟壬戌進士歷官右僉都御史巡撫四川死寇難

文氏安之易傭

十四卷

存

黃百家曰鋏庵文公夷陵州人天啟壬戌進士改庶吉士授檢討遷南國子司業歷左諭德掌司經局印

易傭十四卷前列諸儒著述

林氏偩昌周易𦓝義

六卷

存

高兆曰素庵林氏晉江人天啟壬戌進士吏部郎中

莆田有全石社林氏家學也素庵集子弟月三會自

崇禎庚辰四月始至十一月止凡二十二會而易義

講畢門人張拱宸何承都等輯而成編素庵以請學

為圃名齋故曰耨義

張氏鏡心易經增注

十二卷

存

髙佑釲曰公磁州人天啟壬戌進士授蕭縣知縣調定遠再調泰興擢禮科給事中陞太常少卿歷大理少卿光禄卿出總督兩廣軍務終兵部尚書易增注十二卷孫徵君奇逢序之

周氏瑞豹易解

六卷

未見

陸元輔曰瑞豹字玄叔吉水人天啟壬戌進士官兵科給事中歷尚寶卿

陳氏廷謨羲畫管闚

未見

廣平府志陳廷謨字獻明成安人天啟壬戌進士知

沂水盈都二縣擢御史督河東鹺按蜀

李氏奇玉雪園易義

四卷

存

曹勲序曰不易之謂易變易之謂易古今言易者二義盡之矣夫變易即中庸之所謂不測也不易即中庸之所謂不二也惟不二故不測無二義也故曰至誠之道可以前知乾坤三畫無刻不流行六子之中

故坎得乾中爻即代居坤位離得坤中爻即代居乾位水火之精萬物化生所謂中也水火為天下之大利亦為天下之大害剛柔交而難生矣然乾易以知險坤簡以知阻易簡者所謂庸也知入於險阻而後天之用神知出於易簡而先天之體立善易者不言易古之善言易者無過子思子也同年李荆陽先生學問靜篤深造逢源寒暑一編窮年幾易其觀象玩詞則一本乎說卦其觀變玩占則兼取乎中爻析如

蔺絲融於爐雪往往奪洛閩之席而揖讓於公明輔嗣之間至於陰陽倚伏直欲以包荒小人為量不尚以決去小人為能葢深有慨於黨人之禍肇自君子一篇之中三致意焉昔程伯子云青苗之害我輩亦不得不任其咎先生之學殆以伊川之正而兼明道之通者乎夫易之始乾坤終坎離也於坎離識天下之中於乾坤識天下之庸坎離以有用為用故聖人以執中而用中乾坤以無用為用故聖人還有事於

行所無事以之下學為程邵之嫡系以之上達即姬孔之功臣我不能不服膺先生矣

俞汝言曰荆揚先生李奇玉字元美嘉善人天啟壬戌中會試崇禎戊辰賜同進士出身官止汝寧知府引疾歸發篋中箋注與無錫吳叔美金壇周仲純研析疑義凡十年而雪園易義書成

朱氏之俊周易纂

六卷

存

徐氏全曰朱之俊字滄起汾陽人天啟壬戌進士改庶吉士除檢討陞國子司業轉侍講易纂六卷自爲之序

董氏守諭讀易鈔　卦變考畧　易韻補遺

未見

陸元輔曰董守諭字次公鄞縣人天啟甲子舉人者心易學聚古今言易者數十家考其異同著有讀易

一抄二抄卦變考畧易韻補遺等編藏於家

姚氏世勲易剩義

未見

平湖縣志姚世勲字元仲天啓甲子舉人

何氏楷古周易訂詁

十六卷

存

楷自序曰古易分上下二篇所謂二篇之策也孔子

作傳釋經亦隨經而分謂之十翼上彖傳一下彖傳二上象傳三下象傳四上繫辭傳五下繫辭傳六文言傳七說卦傳八序卦傳九雜卦傳十漢興言易者本田何以上下經與十翼為十二篇而說者自為章句易之本經也是時東萊費直治易亡章句獨以彖象傳及繫辭等十篇解說上下經凡以彖象文言襍入卦中者自費氏始費氏興而田何遂息古十二篇之易遂亡其本世所傳鄭玄舊本以彖傳連經文然

猶若今乾卦次序至王弼乃自坤卦而始每卦以彖傳移綴彖辭之後而以彖曰兩字冠之又以爲象本釋經宜相附近其義易了故分爻之象辭各附當爻之下猶如杜預注左傳分經之年與傳相附其意欲便學者誦習如淳于俊對高貴鄉公之說也按古者經傳各爲一書如春秋三傳不與經連故石經公羊傳皆無經文藝文志所載毛詩故訓傳亦與經别及馬融爲周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而就

經為注鄭玄與馬融同時玄以易傳合經葢傚融例而弼又援玄例也魏晉以下去古日遠學者不見古文唐太宗詔名儒定九經正義孔頴達奉詔與諸儒參議於是獨取王弼不本正義者以為異說於是後學惟弼是從莫敢移動呂汲公王原叔晁以道李巽巖呂伯恭朱元晦皆以分經合傳為非古吳仁傑稅與權編周易古經亦皆極論王弼之失愚故別異經傳以還田何之舊竊謂夫子之注易備矣學者因而

求之則思過半仍取彖象二傳附於經文之下以為之注易以彖傳象傳等字其文言顓釋乾坤及上下繫說序襍等傳凡有關於彖象者亦各隨卦而附列焉以祖費直之意輒不自量網羅廣闡裁以管見為之小註要求靡盭於夫子而已爰題其名曰古周易訂詁云

俞汝言曰楷字玄子漳州人天啟乙丑進士累官禮部尚書

侯氏峒曾易解

三卷

存

陸元輔曰先生字豫瞻號廣成嘉定人天啟乙丑進士授南京武選司主事文選司稽勲司郎中陞江西提學副使遷廣東督糧道浙江布政司叅議陞順天府丞甲申五月官左通政死於難先生易解與弟岐曾雍瞻叅定為治舉業者作

成氏勇程易發

未見

高佑釲曰勇字寳慈樂安人天啟乙丑進士山西道

御史

黎氏遂球周易爻物當名

二卷

存

遂球自序曰揚雄有言重易六爻不亦淵乎王弼以

爲象者意之筌也立象以盡意而象可忘也重畫以盡情而畫可忘也是故觸類可爲其象合義可爲其徵義苟在健何必馬乎類苟在順何必牛乎爻苟合順何必坤乃爲牛義苟應健何必乾乃爲馬而或者定馬於乾案文責卦有馬無乾則僞說滋蔓難可記矣夫以弼之說推雄之言則豈魚躍于淵舍筌可得究厥所繇不爲無自遂球山居讀易每以史繫之至於文物必求其名之所當顧史之爲編散而未貫繁

而末統汗牛充棟運之日月因先定是編以寄其筌惟淵乎其淵乃可得而忘之不及焦郭諸家主依文發義也若夫彖卦之材固可推爾圖數之奧間亦深觀而自得焉別為一帙非為文也史也者以人事而着卦爻者也得其意矣乃衡其事趨避形焉亦嘗試以是觀之崇禎乙亥長至

徐世溥序曰易之道廣大悉備然孔子所謂有聖人之道四焉者盡之矣余之繫易也義取繫辭而補其

三及讀黎子文物當名其象實其變覈辭則聖人繫之在前占則神而明之存乎其人然則名物而義舉矣夫易稱名小取類大其旨遠其詞文文生於名名生於物物生於象象生於文或以本卦或以互體或以外合或從變來或以本文名不當故文失文不當故吉凶生焉世之治易有如黎子者余文可以多作乎哉

章美序曰易自田何而後各自為説其著者七十餘

家或言象或言數或言理或言占四者要皆本乎象然則象固難明而易托者乎慨夫絶學之不繼也不意當吾世而得一人焉曰新安程子上子上之言曰易逆數也數存乎卦爻之後可得而言數存乎卦爻之先不可得而言也越十五年而又得一人曰東粤黎子美周美周之言曰卦之有爻所以效變也辭之有象所以象像也效交互研物宜而當名辨物之書於是乎出由黎子之説可以振聖人之教後有起者

雖謂不悖於中正可也

易史　　佚

遂球自序曰易人事之書也昔仲尼至聖作春秋紀二百四十年之事於易作十翼盖嘗三絶其韋編云夫數所以剖理也所以成理也易有太極生生不窮衆人囿於器焉聖人見其道焉是故順其理然後得吉悖其理斯以取凶然亦有以理取凶者此聖人所

以有憂也是故以古人之事而擬諸其形容鮮不見矣箕子之明夷高宗伐鬼方其端可見者也仲尼曰假我數年五十以學易可以無大過罪我者其惟春秋乎是故易有吉凶而春秋善善惡惡夫人不能得之易猶庶幾其懼乎春秋聖人復起此義未之或改也予讀史不能無感焉乾坤闔闢於斯乎攷矣因取其可相發明者繫於卦爻之下而事無不合焉著其事而理無不見焉得其理而數無不晰焉作易者之

意其在斯矣

陸元輔曰遂球字美周番禺人天啟丁卯舉人死贛州之難

俞汝言曰黎美周先生讀易每以史繫之以爻配事以事例爻自謂不煩太卜立筮詹尹拂龜吉凶瞭如其明炳燭

鄭氏賡唐讀易蒐

十二卷

存

賡唐自序曰易廣大變通之書也三畫無端六爻不處探理者以為深覿象者以為奇前之所是後或非之此之所疑彼或信之各出所見以得津涯猶之乎測海酌河也王輔嗣之言曰衆之所以得咸存者主必致一也動之所以得咸運者原必無二也物无妄然必由其理故六爻相錯可舉一以明也剛柔相乘可立主以定也蘇子瞻之言曰其實有不容言也故以其似者告也達者因

似以識真不違則又見其似似者而日以遠矣朱元晦之言曰以一時而索卦則拘於無變非易也以一事而明爻則窒而不通非易也楊敬仲之言曰道一而已矣三才一萬物一萬事一萬理一坤者乾之偶也震巽坎艮離兌乾之變錯者也無二乾也一言之謂之乾兩言之謂之坤八言之謂之八卦又别而言之謂之六十四卦又謂之三百八十四爻又謂之萬有一千五百二十又謂之無窮皆此物也數子者或即事以明理或泝源

以該流其為經傳羽翼則一也余讀易三十年輒不自揣量網羅舊聞裁諸管見求庶幾無戾於理斯已矣

高佑釲曰賡唐繒雲人天啓丁卯舉人官福建按察僉事

經義考卷六十三

經義考卷六十四
翰林院檢討朱彛尊撰
易
金氏鉉易說
一卷
存
賀世壽曰先生釋褐最少巳勵必爲聖賢之志非六

經及諸儒心性之書不陳於棐几晝夜孜孜惟在聞
道故於天經人紀肩荷獨力其人千古其學亦千古
李清曰金駕部鉉於壬午七月晦日讀邵子記其後
曰甲申之春定我進退進雖遇時外而弗內退若若
衷遠而弗滯外止三時遠不卒歲優哉游哉庶沒我
世及甲申死難人始見之鉉初以駕部巡皇城每過
御河輒流連不能去歸語其弟曰我一見御河若依
戀不忍舍何也竟投御河死其妾王氏隨母章入井

弟錝亦死焉

黄氏端伯易疏

五卷

存

端伯自序畧曰仲尼之論易也有天易地易人易鬼易京房氏宗之其說測微於數十歲之後隱藏於數百世之前鏡往知來如指掌神矣哉甲戌孟秋汎舟河上取卦變圖參之豁然有省夜中假寐夢靈龜伏

胸臆間旦起筮之兩得明夷之卦始悟京房易變乃宗文王箕子者也學者詳於辭占畧於象變不能究易之全而文王作易之心且若滅若沒矣予既為易表其象復以卦變冠於簡端且旁參以陰符鑿度握奇遁甲參同諸書皆與京房易傳符合令卜者所傳五行六甲之書猶不失先聖遺意當秦焚書易以卜筮獨存易變晦於理學家乃卜肆尚仍其說而不廢易之以卜筮存也天也

文德翼序曰易者九流大共之書也河洛之圖傳者以為搜自希尸攷乾鑿度太乙九宮四正四維之義與康成所論大衍十日十二辰二十八宿合則宋之先已有此圖書矣吾師海岸先生窮四易六龜九筮之學爰契京房房晞卦氣動有數世之徵後人泥其挾剌蹈危上累贛傳然綜其變端實文王後天之學也後天序對之圖上下經各十八卦上經不變者僅六下經不變者僅二屯蒙咸恒而下莊子所謂相反

而不可相無者也文王固樂示人以變象乎先生之言曰八卦三變五變有不變之世爻則易之元命也推而究之卦卦然一卦亦無不然如屯歸震初蒙主坎二咸取下女之爻恒用下男之畫故曰一君二民寓不變於衆變之中隱衆變於不變之内至矣乎觀其苞絡豈僅古司怪主卜而已乎即五行傳六甲書皆尋數之主啟兆之質古人辟啣燭龍入闇室不可謂火爲目也四易之變不盡於六龜九筮而飛伏之

化寓焉先生夢叶靈龜符文宣學易之年以此成書合之諸家俶詭靈玄之策無不滙為一元易雖大共之書稱為先生大則之書無不可矣

朱一是曰公字元公建昌新城人崇禎戊辰進士除寧波府推官改杭州陞禮部主事死於難

周氏一敬苑洛先生易學疏

四卷

存

一敬序曰韓子憂易學之忘原也為敷陳河圖以志其端詳詁筮數以悉其委備述諸儒之說以證其歸蓋於象數辭占句訓節指矣一敬家世治易每玩繹圖書軸先大父肖溪公旁注之筆幾廢寢食通籍以來周歷豫粤燕趙齊魯吳越秦晉之國睹畫卦之臺窮羲皇之遺弔河圖之蹟而後喟然於周易之作後世遁闡而漸失非包羲之初也日挾其書遇簿書之暇燈火之初即詮疏焉凡自萬歷甲寅迄崇禎壬午

先後二十九載而始敢句釋而節解焉蓋韓子以闡明初學爲心故疏從其詳一敬以遡原明理竊附前人故多遺末而尋本然於易學綜末之有窺也至於明筮閑物孔子已前言之一敬恐其以筮小易也附疏象數卦位之理括其端以質之學易者知於不言易之旨似有悖焉於以詮翼夫易勉焉而已矣

朱氏天麟易鼎三然

四卷

存

繆泳曰朱天麟字震青崐山籍吴江人崇禎戊辰進士以兵部武選主事選授翰林編修其書上饒鄭以偉餘姚姜一洪南康錢啓忠爲之作序三然者一曰庖然二曰漖然三曰飶然凡三十六篇其題皆詭異未免近怪

胡氏世安易史

八卷

存

世安自序曰史著是非臚列於事後易研吉凶析兆於幾先上下今古其可徵者賾矣乃有吉而不必是凶而不必非匪時異則地殊先喆齊其論於不占數而占理不典要而變通所以堅人長善而消惡者無所不用其極其為君子謀固大且久而為小人謀尤婉以周未嘗高扃君子之門絶小人以必不可詰蓋陰陽互根剛柔交克者天運也妍媸借鑒長短度程

者人事也無小人則君子失礲錯矣謂小人特戾氣所鍾聖人竟置諸胞與外余未敢信以爲然聞毒草所產之地即有一解毒之草叢育其間天生小人以勵君子仍責君子以化小人亦水火相息之道也學者明其所以然則忌我者皆美疢之藥石而共濟險之寇讐矣故規未兆以己事洞於觀火昔我友楊用賓有云或問讀史之法曰如讀易以事爲封以人爲爻而吉凶見矣問讀易之法曰如讀史以封爲事以

爻為人而是非見矣夫人事之不齊傾否以保泰審
損以廣益道固不一往往包小人者治敵小人者亂
以小人攻小人者得中策以君子用小人者得上策
守是之謂經善是之謂權天地定位日月合明端於
是乎在以吾是非定吾吉凶亦何與之有身非君子
則已君子而能師友小人其於體易之撰可謂極深
而研幾矣因窮取易象春秋足以存禮之義述易史
徐鼒全曰世安號蒴潭井研人崇禎戊辰進士改庶

吉士授簡討歷右贊善諭德庶子陞少詹事入本朝官至大學士

鄭氏敷教易經圖考

十二卷

存

敷教序曰宋紹興中布衣楊甲著六經圖陳森補而刻之為圖三百有九凡得易七十迨於我明侍御胡賓復為編輯六經各有圖易得四十有六皆足以啟

睠發賾圖之爲學麄者以形示精者以意盡於是乎
不可忽矣六經統於易易本於圖圖者應三皇之符
而出後世因之以爲教其可易言哉讀是編而不能
盡意是執權衡者不知有掛鉤而泥尋尺者不知有
運斤也非作者之心也崇禎甲申三月
沈萬纕曰數教字汝敬吳人崇禎庚午舉人
張氏溥周易注疏大全合纂
六十八卷

存

徐燉全曰溥字天如號西銘太倉州人崇禎辛未進士改庶吉士

馬氏權奇尺木堂學易志

三卷

存

王思任序曰易之為書也自處處世之書也人苐知文之明夷周之恐懼孔之削跡其得力處㫖本於憂

患不知包羲氏實已禮之天下之象陰陽相半而陰據陽上其取數又多故陽常不勝陰吉凶悔吝反居其三所謂類萬物之情則憂患之旨一情而括矣情者情愛之情非情欲之情也情不易出故聖人以意出之而寓衰世之意又爲之開无咎一途以扶吉而抑凶悔吝則聖人之言易亦苦矣人但知趨吉而不知避凶悔吝但知避凶悔吝而不知仍當避吉以上求无咎則聖人之心苦而衆人之心蒙也我友馬巽

倩氏讀易有年高第而中廢廢非其辜以故困衡連忍之後發明四聖人憂世之藴以為自處處世之書窮則變變則通豈有長貧賤之高士乎哉

李延昰曰馬權奇字巽倩會稽人崇禎辛未進士工部主事

孫氏承澤孔易

卷

存

胡世安序曰漢魏以來諸儒言易或畸理或畸數或兼理數或切象或離象或審位或忝位時非不各誇有得乃引繩傅翼未免羊亡多岐則亦求甚解之故也孔子不云乎書不盡言言不盡意以甚解求解與不求甚解之解其得失何如乎北海孫先生以易學名世自隱退谷十年著述充棟至所編易宗綜宋儒之長發先儒之藴學者靡不著蔡奉之先生一旦廢卷而起曰是猶之乎以甚解求易也絶韋之倫次具在

如之何其别搆競長扵是盡刪陳詮條析傳義以大象疏卦畫彖傳附彖爻傳附爻名曰孔易惟扵傳中闗鍵如内外往復之宜承乘比應之義間一拈及而其指歸開卷了然如所云乾之一畫其萬有一千五百二十之筴所自出乾之彖其六十四卦之彖歟抑何其詞簡旨該豈僅正費王之割裂完經哉

承澤自序曰余十年山居日抱一易初集朱子之說著易宗既而思之夫子一生學易至韋編三絶令觀

夫子十翼以大象釋羲皇之卦畫以彖傳釋文王之卦辭以小象釋周公之爻辭其所釋或即三聖之意而釋之或推三聖之意而釋之或一釋不已再四以釋之或畧加虛字詠嘆以釋之易固無不盡之旨於是專取夫子之易以求三聖之旨夫子之旨有難明者細為詮釋覺從前紛紜之論可以省除因成孔易一書西蜀胡蒴潭先生見而稱善時蒴潭著易史刻成因作一序欲併行之余不敢也罄此餘生之力以

從事於此焉耳

徐𡻕全曰𣲖澤字耳伯號北海晚自稱退翁崇禎辛未進士除陳留知縣調祥符擢刑科給事中歷官至吏部左侍郎都察院左都御史

董氏期生周易末義

二卷

存

錢枋曰會稽人字伯音崇禎癸酉舉於鄉歷官淮安

知府曰未義者以朱子有本義而謙其辭然其説易不盡以朱子為歸也

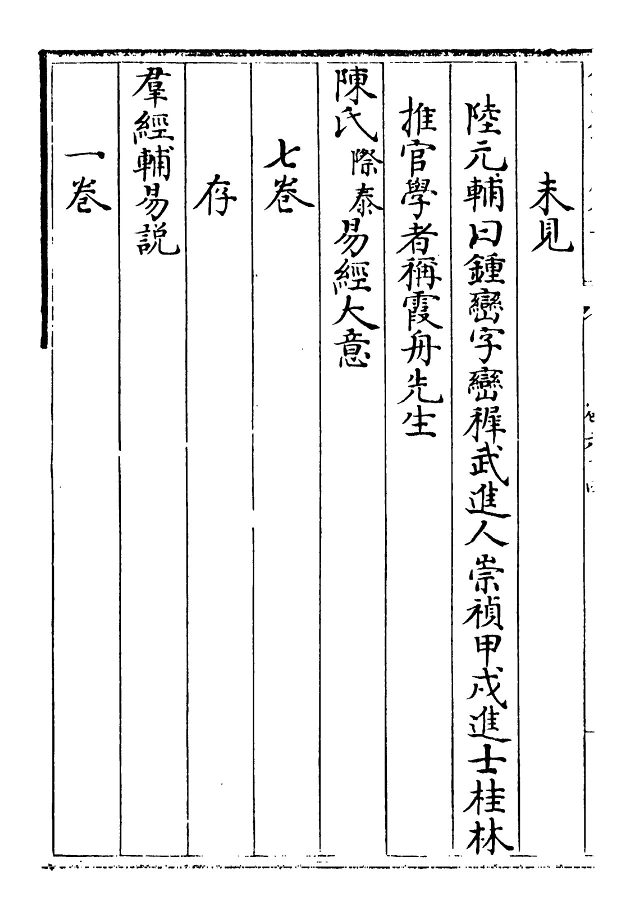
顏氏茂猷天皇河圖

二卷

未見

黄虞稷曰字壯其龍溪人崇禎甲戌以五經中會試奉旨列正榜前授精膳司主事

吳氏鍾巒周易卦説



未見

陸元輔曰鍾巒字巒穉武進人崇禎甲戌進士桂林推官學者稱霞舟先生

陳氏際泰易經大意

七卷

存

羣經輔易說

一卷

存

周易翼簡捷解

十六卷

存

隙泰自序畧曰易曰神無方而易無體又曰天下之動貞夫一易別無體以神為體則真性專之也聖心主一即造化之神聖道貞一乃能勝天下之幻而歸於一故曰易者一也一而萬萬而一者也天生神物

聖人則之則神物則其神也顧圖書兩物分而體用合河圖通天不能離地離地則不成天證在太虛之上有星土洛書應地不能離天離天即不生地證在九泉之下皆天氣日月寒暑有常之氣亦生於天而成於地在圖亦有象焉者雨風露雷作止無常竟歸有常之氣亦生於地而成於天在書亦有象焉者故非河圖文象之體即洛書之用無附麗非洛書變數之用即河圖之體不流行聖人合之易斯作矣至於

參兩以體其道取諸圖而書在倚數以用其道取諸書而圖在圖書表裏經緯悉歸羲易信乎有以一之者大禹祖之以作範非偏則書而離圖皇極之總疇一極衍之總卦也文周祖之以演易非偏則圖而遺書柔剛九六之迭用一往順來逆之參錯也奈何焚坑烈而微言湮自漢至宋有謂孔子贊易言河圖不言洛書者有謂伏羲畫卦而象已立神禹叙書而數不傳者紛紛擬易擬範經不正而邪慝生此方域内

外異教得昌熾於秦漢之後儒者病之未深得其正之之源然後知聖人貞一之教參天地而無終始也陸元輔曰際泰字大士臨川人崇禎甲戌進士官行人

俞氏墨華易渡

未見

廣信永豐縣志俞墨華字君翰崇禎甲戌進士由光澤知縣再遷為刑部主事

徐氏䌫高易學

三卷

佚

錢德震曰孝若為太師文貞公元孫中崇禎丙子舉人乙酉松江城破遂遁跡披緇然不斷酒肉入吳依要離墓傍僧舍以居撰易學三卷歿後無子遺書不可得矣

秦氏鏞易序圖說

二卷

存

鏞自序曰繫辭云所居而安者易之序也序之爲言明有次第學者茍不於其中探討意義亦豈能居之而安乎據序卦傳止以卦名聯屬不取反對爲義乃雜卦傳又何以作也竊謂六十四卦惟文王能序之惟孔子能雜之後之學者能以雜卦對待之義求序卦流行之理亦庶乎能居之安矣作序卦圖說上篇

凡五叚下篇凡四叚合上下凡九段配乾之數中間
入彖爻處甚畧舉要而已朱子有言注易不欲詳恐
障其光明也今序之而已其又多乎哉獨爻數配合
頗有自然之妙倘以是質之先儒而不無一言之幾
乎道則若因是而求居安之説其於羲文周孔之心
畫或不至於河漢云爾
嚴福孫序曰侍御大音泰先生著易序圖説成以福
孫方從問易屬為之序福孫受讀作而歎曰至哉先

生之說易也其合先後天之用而一之者乎自夫子翼序卦言義理而不及象數先儒求之象數而未能盡合遂或以為非易之藴或以為非聖人之精觀先生之圖說則匪獨析理精也乃於象數亦無不合焉夫序卦以六十四覆為三十六上經得十八下經得十八先儒已具言之先生則更於爻數之陰陽得配合自然之妙於是以上經分為五節象陽下經分為四節象陰上經每節卦得四覆與二覆象陽中陰下

經每節卦得五覆與二覆象陰中陽而爻數之配合則皆不出一節之中如以屯蒙二陽配需訟二陰以師比一陽配小畜履一陰陰陽爻各得二十有四之類推之後節莫不皆然顧愚以先生得先後天合一之用則獨於其變例知之何以明其然也曰先天之用在於復姤後天之用在於坎離先天卦不取覆對而剥復夬姤分列乾坤左右獨有覆對之象此先天之合乎後天者也故以四卦序上下經之中為天根

月窟往來之關鍵得其用焉先天以多為貴故陽儀多三十二陽陰儀多三十二陰則取諸復姤序卦以少為貴故上經陽也而多八陰下經陰也而多八陽亦取諸剥復夬姤此四卦所以不與諸卦配而變例以從上下經之遥配者也後天卦不取正對而離南代乾坎北代坤獨有正對之象此後天之合乎先天者也故首之以乾坤中之以頥大過坎離終之以中孚小過既濟未濟得其用焉二濟一坎離也頥中孚

一離象大小過一坎象也覆卦數凡四九以上經中三四合下經前三五得三九以正對卦始二終三合中四復得一九其妙在於合二濟之坎離以為首尾五卦之中樞即為八正卦三十六覆卦變化之總樞此二濟所以不與諸覆卦為伍而變例以從正卦之後者也以剝復夬姤從遥配而夬剝之用歸於復姤以二濟從正對而二濟之用歸於坎離愚謂先生得先後天合一之用者此也抑有異者愚嘗較定先天

方圖而以屯西配蒙東以需東配訟西皆不爽毫髪令以先生之圖合之則以屯蒙北配需訟南以師比北配小畜履南亦皆不爽毫髪雖先生之所未及言而此心此理之同固不謀而合者竊幸藉是以求益故敢因先生之命而附及焉至篇中以雜卦參序義以覆象明彖爻又附先後天諸圖而各系以贊皆極義理之髙深而一歸於純粹中正則文孔精藴實具於斯非小子末學所能闡揚其萬一也

陸元輔曰鏞字大音無錫人崇禎丁丑進士官監察御史

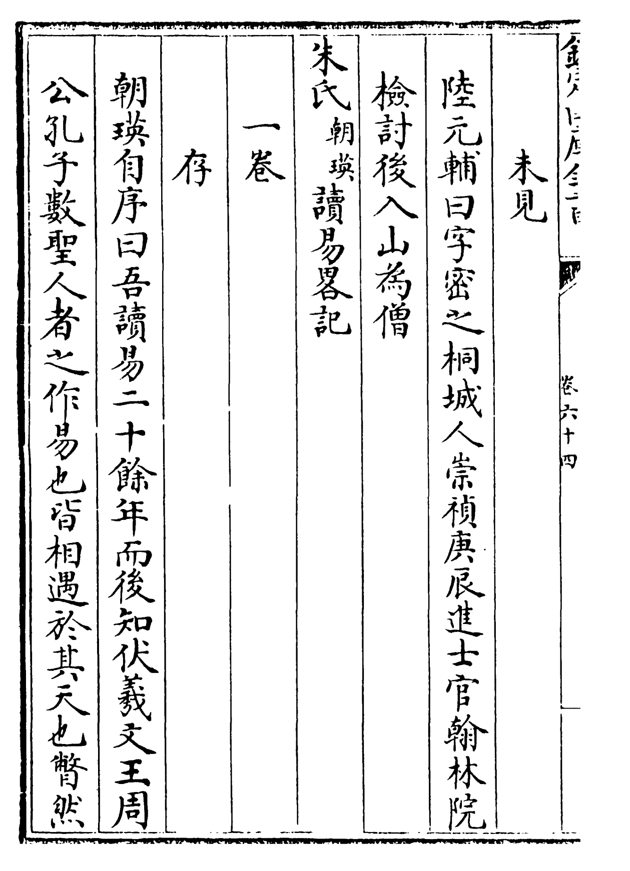
王氏（正中）周易注

未見

陸元輔曰臨濟王氏正中字仲撝深澤人崇禎丁丑進士除知長興縣事入爲御史

方氏（以智）易餘

二卷



未見

陸元輔曰字密之桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討後入山為僧

朱氏朝瑛讀易畧記

一卷

存

朝瑛自序曰吾讀易二十餘年而後知伏羲文王周公孔子數聖人者之作易也皆相遇於其天也瞥然

而得之若不思而得也呹然而出之若不慮而出也
無門無蹊不相襲迹有端有委不相悖義如先天後
天之同符也順數逆數之共貫也此其變而未嘗變
也推之以至於序卦之次屯蒙雜卦之次比師一若
整一若亂而莫不有大義存焉乾之健爲馬而又爲
龍坤之順爲牛而又爲牝馬也此其變而未嘗變也
推之以至於鼎之爲鼎頤之爲頤小過之爲飛鳥噬
嗑之爲頤中有物一若莊一若戲而莫不有微義存

焉此豈非天懐所發純任自然觸緒横生無徃非道者乎後之學者極思以研之而不得其所不思殫慮以精之而不得其所不慮則支離膠固而不可以語易也然未嘗極思殫慮驟而務其所不思所不慮者則荒忽虛無之教非聖人之為教也又何足以語易自古迄今註易者無慮數百家要惟程朱二子為得其正程傳之所未詳者本義詳之程傳之所未安者本義安之庶幾極思而得所不思殫慮而得所不慮

者矣抑猶有未詳者詳於所變而不詳於所未嘗變也猶有未安者安於所變而不安於所未嘗變也後之人依違雜起是非互見要未有能詳之安之者余自壯年始知讀易泛濫於義理象數天地人鬼之變者有年若河漢而未有極也自世變以來險阻艱難已備嘗之嗜好意見已盡蠲之閑居無事數與先輩張元岵論難經旨頗有所獲乃日夜取數聖人所為卦者爻者彖者象者繫者釋者極思以研之殫慮以

精之又參酌於古今人之註易者而進退之若將與數聖人者酬答於一堂之上而如見其人如聞其謦咳雖不敢自謂已得惟求合於其變而未嘗變者時或有遇焉夫變者象也未嘗變者太極也時惟適變道必會通不察其適變則微彰剛柔有拘墟之患矣不觀其會通則屈伸往來有臨歧之泣矣故履之六三於象不啞於爻則啞同人六二於彖則亨於爻則吝若此之類亦夥矣此其所以異者皆在乎卦爻分

合之閒知其所以異則知所以同也至於一爻之辭而此以爲善彼以爲否如小畜六四之於九三此以爲否彼以爲善如隨六二之於九五若此之類亦又夥矣此其得失存乎參錯之中爞惡辨於芒芴之際固非爻象之不可典常而直爲此憧憧也求諸物而格之反諸身而體之究其大要不越乎知幾精義二者而已知至至之知終終之而微彰剛柔屈伸往來之故殊塗而同歸天下復何思何慮哉余從千載之

下欲以愚人之心而妄揣夫聖人之心求其會通以俾遇乎其天其亦不自量而貽笑於大方也抑詩有云如彼飛蟲時亦弋獲既有所見不忍棄置槩録之以質諸世之君子若程傳本義所已詳已安者弗贅也至經傳之分合無關大義又不必辨已或曰子學易於石齋先生而解易不宗象正者何也夫象正則先生之自為易也孔子之所不盡言言之不盡意者也余惟循循焉因孔子以求文王周公因文王周公

以求伏羲雖先生復起亦必以余爲知言

黃宗羲志墓曰先生諱朝瑛字美之姓朱氏康流其別號也晚又號罍庵海寧之花園里人崇禎庚辰進士知旌德縣期年而以外艱歸旋遭喪亂遂不復仕其言象數不主邵子之說别爲先天後天八卦圖以爲諸儒之言易者詳於所變而不詳於所未嘗變變者象也未嘗變者太極也時惟適變道必會通不察其適變則微彰剛柔有拘虛之患不觀其會通則屈

伸往來有臨岐之泣求諸物而格之反諸身而體之究其大要不越於知幾精義二者而已

來氏集之讀易隅通二卷

存

集之自序曰予於易初無所解迨一官皖口寇至登陴司刑之官不問刑而問兵城之北最當阨要予與郡伯共汎其地傍城有池曰飲馬塘城之下池之上

小屋一椽予退而休息者也寇信飄忽去來莫定於是挑燈讀易周六十四卦而畢每至漏盡柝與鈴柝依然孤城無恙喜可知也城週九里有奇爲雉齒者二千七百有奇夜漏平分以其半巡城以其半讀易寇近則巡城時稽督之功密而讀易稍疎寇遠則讀易時研討之意多而巡城頗速如是者率以爲常及寇越江而南防守解嚴而予於易亦時有通悟處矣或從易而通之於人情物理或從人情物理而通

之於易凡積數條則引紙而書之彚而名曰偶通觀我夫子於韋編鐵擿之間其於易蓋終身焉後之儒者載酒而問握麈而談從容講求庶乎有得予乃於踉蹌造次之間為之探索固知所通者奥窔而所不通者周行矣嗟乎大江以北千百堅城無不靡碎而皖伯舊封巋然孤峙則讀易偶通之作雖未必有功於易而要未可謂全無功於皖也同社黄慈雲將取而災之木予因志其本末云

易圖親見

一卷

存

集之自序曰古人左圖右書心之所維未嘗廢口之所誦口之所誦未嘗廢手之所摹也易書未作龍馬可以不呈河圖既出聖人可以不作易然造化必以圖相示聖人必以易為教者斯道之薪傳天人交有其功焉讀天地定位章而一本雙幹千兒萬孫之圖

見然則聖人有右之書原不必左之圖也河圖順以相生而六府三事取於此雒書逆以相克而洪範九疇取於此八卦成列因之為六十四卦而參伍以變錯綜其數取於此然則聖人有左之圖亦不必右之書也夫得精而遺麤者聖賢聞一知十之化因形而會神者聖賢下學上達之功圖書叅用理性互發庶幾近之予李皖之時寇亂於外兵譁於内易之作也其有憂患履虎涉川是不可不取全易而亟讀之矣

紊無留牘毋攖我寧室有圖書猶不厭我嘯歌也則凡羽書蠭午服短後而説劍者紛紛公等且退我將以易治之矣

卦義一得

二卷

存

齊維藩曰先生於易靜觀動玩故其言渾而辨渾而精約而有本標曰一得得其一萬斯畢矣

陸元輔曰集之字元成崇禎庚辰進士安慶府推官

錢氏棻讀易緒言

二卷

存

錢澂之序曰莊子曰易以道陰陽陰陽二氣迭爲消長其不容有嬴詘於其閒明矣而聖人之作易也每欲扶陽而抑陰何也聖人深知夫陽不能敵陰君子不能敵小人治日少而亂日多故於陰之長也爲君

子危焉於陽之長也亦爲君子危焉彼小人者不惟道長之時以衆小人制一君子而有餘即道消之日亦以一小人制衆君子而有餘也蓋小人之計常密君子之計常疎君子之遇小人也以剛小人之遇君子也以柔以柔制剛以密制疎毋怪乎小人常勝而君子常敗夬以五陽決一陰其詞曰剛決柔也剝以五陰剝一陽其詞曰柔變剛也夫決者孚號變者默奪雖勝敗各有天焉要其工拙難易之數未可同日

語矣以是三易聖人於十二辟卦陰陽消長之會於陽多危辭焉於陰多戒辭焉而其意常主於庇陽以是為扶抑之義而已然豈能使一毫有贏於陽有詘於陰哉我家仲芳更歷世變卓然於古今治亂之故着周易緒言上以明陰陽消長之數下以審君子小人進退之幾而殷殷扶抑之義情見乎詞則猶之作易者之苦心也仲芳之論曰獨陽在上必至於剥獨陽在下猶可以復世道之喪皆由有君無臣吾道不

亡所恃聖人在野傷哉其言也此有見於三十年前
朝野之事而言之也夫剥復之交不有坤乎坤之時
有陰而無陽雖一陽之復未始不復於十月之坤然
當其為坤疑陽必戰而猶欲使斯世指為賢人伏處
在野以幸吾道之不亡嗚呼其亡也可立待矣故仲
芳之論剥復之事非坤之事也傳曰天地閉賢人隱
隱非直隱其身也將使世亡其賢賢亡其道其亡也
乃以不亡是說也仲芳得之而不言焉

陸元輔曰棻字仲芳嘉善人崇禎壬午舉人

張氏家玉大易纂義

未見

陸元輔曰字玄子東莞人崇禎癸未進士改庶吉士

後死於難

刁氏包易酌

未見

陸元輔曰伊祁刁包字蒙吉舉人講學識輔間

包自序曰易何昉乎自庖犧氏一畫始也由一畫而加之至三百八十有四變易交易妙有權衡故用酌或仰酌諸天或俯酌諸地或中酌諸人文王作於前酌羲之畫而為彖周公酌羲之畫而為爻孔子畫酌羲彖酌文爻酌周公用成十翼易由此為古今第一完書雖秦火不能焚已嗣是而後言易若焦延壽若京房若郭璞皆相傳為卜筮之書以自神其術數惟韓康伯之注王輔嗣之疏粗知義理惜其旁注老莊

未免影响支離揣摩其皮膚而無由洞貫其腠理也伊川程子以周元公為師既有以酌其源流以明道為兄又有以酌其體用行年七十有三尚兾少進不輕以其書示人竭終身之力破除術數小技原本孔翼發揮三聖之藴以教天下來世於無窮誠十翼功臣也國家以制科取士其始程之傳朱之本義葢嘗並列學官其既也厭博而就約避難而趨易於是專主本義程傳不得而與焉義理之存焉者葢寥寥也

包也有憂之竊以為學易者學畫學彖學爻功夫固有次第使非肆力於孔子之翼以求作易者於憂患之中則羲之畫文之彖周公之爻憒如也使非肆力於程子之傳以求贊易者之心於章編之外則孔子之翼憒如也夫是以矻矻窮年纂輯成書大都以孔子十翼為三聖之階梯以程子傳為孔子之階梯或錄其辭而表章之或述其辭而推廣之而亦閒以朱義補程所未備而亦閒以諸儒及已意補程朱所未

備總之酌朱以合於程酌程以合於孔酌孔以合於

羲文周公統四聖二賢之易於一心極而至於家國

天下何莫非一易之洋溢也哉

經義考卷六十四